

0-795965

Доев

На правах рукописи

Доев Казбек Константинович

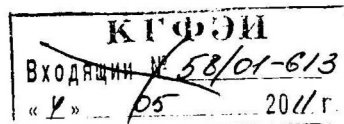
**СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
И МЕТОДЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владикавказ 2011



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Токаева Татьяна Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мамедов Октай Юсуфович
кандидат экономических наук
Айдарова Алина Казбековна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «20» мая 2011 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом – на сайте университета: www.nosu.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04 по экономическим наукам. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «19» апреля 2011

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000788225

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

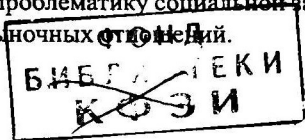
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Трансформационные социально-экономические процессы перехода к рынку постепенно меняют основу системы социальной защиты населения. Указанные процессы противоречивы, что объясняется их осуществлением в условиях экономической нестабильности. Основная масса населения страны не готова к вступлению в новые экономические отношения, ориентированные на конкуренцию, деловую предприимчивость. Эти негативные тенденции усиливают социально-экономические противоречия и становятся тормозом адаптации людей к новым экономическим условиям, т.е. трансформационно-преобразовательные процессы системы социальной защиты населения сопровождаются падением объемов производства, структурными дисбалансами в экономике, кризисом государственных финансов, возникновением безработицы, стагфляцией положения значительной его части. В то же время от разрешения этих вопросов во многом зависят направленность и темпы дальнейших экономических преобразований социальной сферы, ее развития, что актуализирует необходимость разработки теоретических основ и практических мер по предупреждению и смягчению возникающих негативных явлений.

Важнейшей задачей является создание научно обоснованной концепции системы социальной защиты населения в новых условиях, формирование правовой базы основных секторов социальной сферы и финансовая обеспеченность всех форм и видов социальных обязательств, т.е. практическая реализация конституционных прав граждан страны на бесплатное образование, здравоохранение и перераспределение социальных расходов в пользу наиболее уязвимых групп населения – пенсионеров, инвалидов, детей, беженцев, вынужденных переселенцев и др. Есть необходимость дальнейшей разработки стратегических программ социальной защиты населения особенно в регионах, нацеленных на повышение качества жизни и усиление мотивированности трудовой деятельности.

Наличие широкого круга нерешенных вопросов реформирования системы социальной защиты населения, в том числе и необходимость преодоления диспропорций в развитии социальной сферы регионов Российской Федерации, подтверждают актуальность темы исследования, необходимость разработки ее практических задач, ориентированных с позиций новых методических и методологических подходов.

Степень разработанности проблемы. Общетеоретические основы социальной защиты населения заложены в работах классиков мировой экономической мысли – Д. Кейнса, Т. Мальтуса, К. Маркса, Д. Риккардо, Ф. А. Смита, Ф. Энгельса. В своих работах они исследовали проблематику социальной защиты и регулирования экономики в условиях рыночных отношений.



Гуманистическая идея о человеке (его социальной защите, культуре, свободе, образе жизни и т.п.) как самой большой ценности и высшей цели получила широкое распространение как в трудах великих русских, так и зарубежных философов: Аристотеля, Демокрита, Н. Бердяева, Ф. Дькюи, М.Квинтилиани, Т. Кампанеллы, П. Каптерева, Я.А.Коменского, В. Ленина, К. Маркса, Дж. Локка, П. Лесгафта, Т. Мора, Платона, Г. Плеханова, Р. Оуэна, И. Песталотти, Н. Пирогова, Ж.Ж. Руссо, П. Сорокина, К. Ушинского.

Ряд теоретических и практических аспектов изучаемой проблемы обобщен в трудах М.Сапса, К.Уэллса, Б.Леннер-Апсельсона, Э.Долана, М.Трейси и других ученых. Важные положения экономической теории благосостояния представлены теорией экономической оптимальности В.Парето. Вопросы развития активных форм социальной защиты населения решались в трудах институционального направления Дж.Гелбрейта, Т.Лоуви, Л.Турова.

В последние десятилетия значительное внимание вопросам развития социальной сферы уделено в трудах отечественных и зарубежных экономистов: А.Бабича, Е.Егорова, А.Игудина, И.Молчанова, В.Самарухи, Л.Якобсона, М.Гаррингтона, Х.Мартинеса. Специфические проблемы повышения эффективности социальной защиты населения рассмотрены в трудах: В. Адамчука, В.Вазанова, Н.Волгина, А.Гранберга, Е. Гонтмахера, Т.Заславской, И.Зайнышева, И.Зимней, Т.Злобина, О. Иншакова, С.В. Кадомцевой, М.Красильниковой, В.Литвинова, О. Мамедова, М. Можаяева, А.Митоян, О.Овчинникова, П.Павленко, В.Попова, А.Разумова, Н.Римашевской, И.Снежиковой, М.Смирнова, С.Слепакова, Г.Тамошиной, Н.Токаева, В.Тамбовцева, М.Фирсова, С.Хекилаева, С.Шишкина.

Тенденции развития социальной политики в современном обществе исследовались в трудах отечественных ученых: В.Гордина, С.Григорьева, Л. Гусляковой, И.Григорьевой, В.Жукова, А.Козлова, С.Смирнова, Е.Холостовой и др. Формы и технологии социальной защиты представителей разных социальных групп обобщены в работах С.Дармодехина, В.Корняк, А.Ляшенко, Л.Потоловой и др.

Однако, несмотря на значительный охват общетеоретических, экономических и специфических проблем социальной защиты населения, остается потребность в исследовательской систематизации и совершенствовании методов ее управления, изучении и разработке соответствующих обоснований процесса эффективного формирования системы, что подтверждает относительную неразработанность проблем и их теоретико-методологическую актуальность, определившие выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в теоретическом обосновании системного подхода к определению экономической природы, функций и специфики целевых ориентиров системы социальной защиты на-

селения в российской экономике трансформационного периода и разработке основных направлений ее совершенствования.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- раскрыть теоретико-методологические основы исследования системы социальной защиты населения с позиций современной экономической теории и обосновать методологический и инструментальный подходы в истолковании категории «социальная защита населения»;

- уточнить основные экономические принципы формирования и реализации социальной защиты населения и роли государства в осуществлении мер по социальной защите населения;

- охарактеризовать модель процесса формирования системы социальной защиты населения;

- раскрыть содержание источников покрытия расходов на решение задач социальной защиты населения;

- выявить и обосновать основные направления совершенствования социальной защиты населения на федеральном уровне;

- предложить систему мер, способствующих оптимизации социальной защиты населения с учетом региональных особенностей.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования является система социальной защиты населения в условиях трансформации рыночной экономики, формы и методы ее проявления в процессе организации социально-экономической практики. *Предметом* исследования выступают экономические отношения, возникающие на основе детерминантов и реализации концептуальных подходов осуществления механизма становления системы социальной защиты населения в ее текущей и стратегической перспективе.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам). Работа выполнена в соответствии с «Паспортом специальностей ВАК РФ» 08.00.01 – Экономическая теория (п.14. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем).

Теоретико-методологической основой исследования послужили концептуальные труды, идеи и суждения отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, внесших существенный вклад в разработку научных основ функционирования и развития системы социальной защиты населения. В процессе обоснования основных положений и выводов диссертационной работы использовались универсальные методы: научное абстрагирование, единство исторического и логического, анализ и синтез, наблюдения и сравнения, количественные оценки. В исследовании темы использовался системный подход, на основе которого показаны взаимосвязи и взаимозависимости, наблюдаемые между элементами системы социальной защиты населения, методы сравнительного анализа, а также статистический и графический методы обработки данных.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные документы федерального и региональных уровней, Пенсионного фонда РФ и РСО-Алания; фондов социального и медицинского страхования РСО-Алания; материалы Правительства РСО-Алания, Министерства здравоохранения, Министерства труда и социального развития РСО-Алания, а также администраций районов и городов данного региона по вопросам организации и развития социальной защиты населения. В работе использованы материалы, содержащиеся в публикациях российских и зарубежных экономистов, научно-практических конференций, Интернет-ресурсы по фундаментальным проблемам функционирования и развития системы социальной защиты населения.

Рабочая гипотеза диссертации состоит в признании системных положений, согласно которым социальная защита населения должна обеспечиваться на основе эффективного рыночного развития и его финансового механизма, которые бы позволили наиболее полно решить задачи социальной политики государства в переходной российской экономике как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сущность и значение социальной защиты населения в условиях трансформационной рыночной экономики наиболее адекватно раскрываются на основе научного подхода к социальной защите населения как системному процессу, обеспечивающему определенный уровень жизнедеятельности населения. В целях более углубленного раскрытия сущностной социальной защиты населения следует полнее учитывать трансформационно-рыночный характер развития экономики, который противоречив, и в этих условиях концептуальной базой для разработки механизма действенной государственной социальной политики может выступить богатейший мировой опыт организации системы социальной защиты населения, в том числе и с учетом региональных особенностей, критического анализа состояния и оценки существующей системы.

2. Анализ состояния социальной защиты населения требует, чтобы он опирался на минимальный гарантированный социальный стандарт, являющийся параметром экономической безопасности для определения степени отклонения реальной социально-экономической ситуации от нормативной на той или иной территории РФ.

3. Важнейшей составляющей организации социальной защиты населения является обоснованность источников покрытия расходов на эти цели, в том числе и через учет взаимосвязанных между собой принципов, критериев, форм социальной помощи и финансовых ресурсов.

4. В условиях становления и преодоления рыночных несоответствий функционирования и развития социальной защиты населения на федераль-

ном и региональном уровнях цели и задачи государственной политики в этой сфере, предполагают выбор эффективных методов ее осуществления, инструментов, технологий.

5. Процесс развития современного состояния системы социальной защиты населения предполагает разработку ее модели, включающую административно-правовые и организационно-экономические меры по введению в действие эффективных механизмов, технологий, схем управления региональной системой социальной защиты населения, которая может быть рекомендована для реализации.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обобщении социально-экономических отношений, обеспечивающих устойчивое и стабильное развитие социальной защиты населения в условиях трансформации рыночной экономики, и разработке подходов к формированию механизмов ее обеспечения путем эффективного регулирования на федеральном и региональном уровнях. О наиболее существенных результатах свидетельствуют следующие факты:

- на основе различных методологических подходов уточнено понятие «социальная защита населения», что позволило расширить диапазон понимания ее различных форм, функций и структурных элементов;

- выявлены экономические предпосылки, факторы и условия формирования системы социальной защиты населения, что способствует созданию минимальных социальных стандартов в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, создания новых рабочих мест, поддержки предпринимательства, малого и среднего бизнеса, социальной защиты безработных, улучшения условий труда, развития социального партнерства;

- приведена доказательная аргументация необходимости активной государственной поддержки системы социальной защиты населения в период рыночных трансформаций, что открывает более широкие возможности для ликвидации безработицы, повышения средней заработной платы и уровня доходов населения;

- разработана модель процесса формирования системы социальной защиты населения и определены требования, предъявляемые к ней в условиях российской действительности с позиции организационно-экономических мер, что позволяет ввести в действие новые механизмы, технологии и схемы управления;

- выявлены и обоснованы основные направления совершенствования организации социальной защиты населения, что разрешает дифференцировать их применение на федеральном и региональном уровнях по приоритетам и критериям эффективности рыночных экономических преобразований и раз-

вития институтов социальной защиты. Существенное значение имеет сбалансированность решаемых социальных задач и на этой основе обоснованность методов корректировки социальной политики, совпадающие по направленности в сторону достижения устойчивого роста и развития экономики.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании уровня сформированности системы социальной защиты населения с позиций решенности проблем экономической, и как следствие, социальной жизни. Выводы, сделанные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов по экономическим дисциплинам, включая «Экономическая теория», «Прикладная экономика».

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению эффективности социальной защиты населения России и ее регионов. Методические рекомендации по использованию приведенного в работе фактического материала, а также основные положения и выводы диссертации окажут помощь в практической работе Пенсионного фонда, фондов социального и медицинского страхования, преподавателям и студентам экономических вузов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретически и практические результаты диссертационного исследования были представлены на ряде межвузовских научно-практических конференций, в том числе, в Северо-Осетинском государственном университете (2007-2009 гг.), Владикавказском институте управления (2008 г.)

Публикации и структура работы. Структура работы отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, семи параграфов, объединенных в три главы, заключения, приложений и списка использованной литературы.

По материалам исследования опубликовано 12 работ общим объемом 9,15 п.л., в том числе 3 научные статьи, общим объемом 1,1 п.л. в журналах, рекомендованных ВАК России.

Структура работы

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования системы социальной защиты населения

1.1. Сущность социальной защиты населения и ее системные характеристики

1.2. Теоретический анализ генезиса социальной защиты населения

1.3. Система социальной защиты населения, как элемент государственной социально-экономической политики

Глава 2. Оценка состояния и развития системы социальной защиты населения

2.1. Моделирование процесса формирования системы социальной защиты населения

2.2. Источники покрытия расходов по социальной защите населения

2.2.1. Пенсионный фонд Российской Федерации

2.2.2. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования РСО-Алания

2.2.3. Фонд социального страхования Российской Федерации

Глава 3. Основные направления совершенствования системы социальной защиты населения

3.1. Направление и приоритеты системы социальной защиты населения на федеральном уровне

3.2. Концептуальные направления повышения эффективности социальной защиты населения с учетом региональных особенностей

Заключение

Библиографический список

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертационной работы, ее теоретическая и практическая значимость, определена степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая и информационная базы, приведены положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, основные положения, вынесенные на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования системы социальной защиты населения» рассматриваются понятие и сущность «социальная защита населения», ее структурные микроэлементы; социально-экономические преобразования в России и необходимость формирования новой системы социальной защиты населения, содержится теоретический анализ генезиса социальной защиты населения и уточнены некоторые его характеристики, дан срез современного состояния системы социальной защиты населения, описаны методы и технология исследования.

В отечественной литературе термин «социальная защита» достаточно новый. Его появление связано с трансформационным переходом России в 90-х годах к рыночной экономике. В настоящее время он широко употребляется при описании политики государства в случаях, когда речь идет о формах защиты социально уязвимых категорий населения. В диссертации проведен анализ различных направлений экономической теории в подходах к определению понятийного аппарата данной категории: методический и инструментальный. Методический подход при описании категории «социальная защита» применяет Л.П. Якушев, относящийся к важнейшим характеристикам категории «социальная защита» виды и организационно-правовые формы

социальной защиты, категории граждан, которым оказывается социальная помощь или которые охватываются социальным страхованием¹. Нами выявлено, что методологически вопрос форм и механизмов социальной защиты достаточно детально разработан западными учеными. Так, например, Х. Ламперт к формам социальной защиты относит: социальное страхование (пенсионное, медицинское от несчастных случаев на производстве, от безработицы); социальную помощь в виде различных способов вспомоществования; национальные системы охраны труда; помощь государства в получении образования; системы социальной защиты на уровне предприятий².

Инструментальный подход при описании категории «социальная защита» широко применяют Пантелеева Т.С., Червякова Г.П., Егоров Е.В., Шаронов А.В., Ильин И.А., что является весьма плодотворным при решении прикладных задач социальной политики государства: оценки потребности в ресурсах, методов их распределения с помощью государственных гарантий и минимальных социальных стандартов.

Изучение указанной проблематики позволяет сделать акцент на неустоявшемся процессе институционализации социальной защиты, что свидетельствует о неоднозначности истолкования понятия социальной защиты. В научной литературе встречаются подходы, когда определения социальной защиты формируются одновременно как в широком (охватывающий фактически всю сферу жизнедеятельности в процессе труда), так и в узком смысле слова (охватывающий социальное страхование и социальную помощь). Характерным подходом является и тот, который опирается на такие термины, как мероприятия, действия, меры, средства, деятельность, т.е. комплекс (или система) защитных мер, действий, мероприятий, вписывающихся в систему общественных отношений, социальную политику государства, осуществляемыми определенными социальными институтами, в том числе специализированными учреждениями, направленные на обеспечение людей социальными гарантиями.³

Изучение данной проблемы, что о емкости понятия «социальная защита» можно говорить с разных точек зрения. Если под объектом подразумевать всех членов общества, то уместно иметь в виду широкий подход, если останавливаться на некоторых категориях населения, общностях – узкий, т.е. чем шире, глобальнее функции социальной защиты, тем шире и сама трактовка. В диссертации раскрыто, что установившиеся общенаучные подходы к понятию «социальная» и «защита» позволяют более четко и конкретно сформу-

¹ Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. – М., 1994 г., С. 150-152.

² Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. – М., 1994 г., С. 150-152

³ Морозова Е.А. Социальная защита – анализ современных трактовок / Социальная политика и социология. №1, 2004. – 23с.

лизовать интересующее нас понятие. В этой связи под социальной защитой, на наш взгляд, следует понимать совокупность социально-экономических, правовых и организационных мероприятий, проводимых государством с целью обеспечения нормальной жизни человека, т.е. удовлетворения его потребностей в жизненных благах на уровне стандартов современного развития общества.

Поскольку экономика в целом носит системный характер, то многие локальные экономические процессы и явления, к числу которых относится и социальная защита, также можно рассматривать с точки зрения системного подхода. Социальная защита является одной из экономических систем. Экономическая система представляет собой совокупность взаимосвязанных и определенным образом упорядоченных элементов экономики. С изменением самой экономической системы происходят изменения и в системе социальной защиты населения, как одного из ее компонентов.

В диссертации подчеркивается, что в России до сих пор отсутствует целостная система социальной защиты населения. Отсутствие такой системы в разной степени влияет и на формирование системы социальной защиты населения в каждом регионе. В диссертации обосновывается, что при создании системы социальной защиты населения региона важно учитывать все существующие объективные и субъективные факторы, знать региональные особенности конкретных территорий. В соответствии с этим существует настоятельная потребность, во-первых, в создании институциональной основы как на федеральном, так и на региональном уровнях, позволяющей координировать реформу различных подсистем, а также мер государственной социальной политики; во-вторых, в теоретико-методологическом анализе осуществляемых социальных изменений в области социальной защиты.

На наш взгляд, объектом социальной защиты являются все члены общества без исключения, так как каждый гражданин существует в обществе и его жизнь регулируется определенными нормами, законами, предусматривающими регулирование всех видов отношений, в том числе и в области социальных прав и гарантий. Из сказанного следует, что ряд категорий населения требует к себе повышенного внимания (бедные, инвалиды и др.), но это не значит, что другие выпадают из общей системы социальной защиты.

Существенным элементом системы является субъект социальной защиты. Под субъектом понимается активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. Федоров И.Ф., Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я., Раззберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., Пантелеева Т.С., Червякова Г.А. в качестве субъекта социальной защиты называют государство. Некоторые ученые добавляют к нему различные управленческие, общественные организации, предприятия.

Элементы системы социальной защиты как объекты, субъекты и средства защиты представлены на рис. 1.

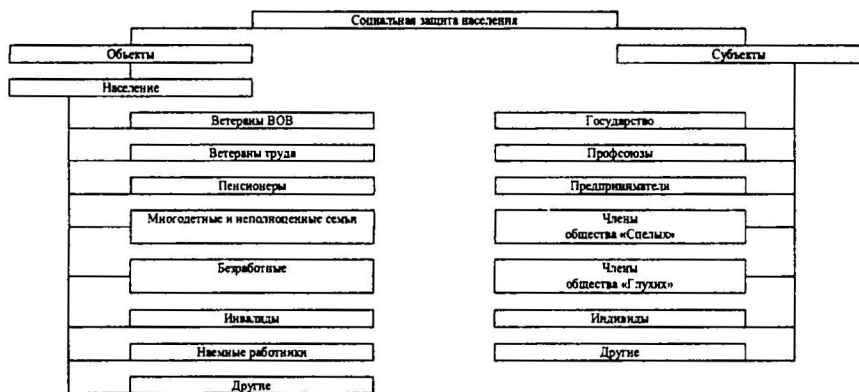


Рис. 1. Объекты и субъекты системы социальной защиты населения

*Составлено автором

Нами аргументируется, что субъектами отношений социальной защиты в современной экономике выступают: государство как выразитель общественных интересов в сфере социальной защиты; работодатели, в качестве которых могут выступать, как отдельные предприятия, так и предприниматели; индивиды, которые могут осуществлять различные мероприятия по самозащите в определенных условиях; различные объединения и организации (например, профессиональные союзы, союз предпринимателей, общества глухих, слепых и т.д.). Средствами социальной защиты являются различные финансовые, трудовые и материальные ресурсы.

В диссертации выделена институциональная структура социальной защиты, в которую входят социально-организационные институты и социально-нормативные. В рамках институционального подхода к решению вопроса о субъектах социальной защиты важнейшим и наиболее социально-организационным институтом можно считать государство, которое в свою очередь представляет собой сложную институциональную систему и состоит из множества различных институтов: страховые компании, различные специализированные фонды, благотворительные организации, различные общественные, политические организации, осуществляющие социальную защиту представляемых ими групп и слоев населения, например профессиональные союзы.

Следует полнее учитывать, что наряду с социально-организационными институтами, в обществе имеется множество нормативных систем, которые не воплощаются в какой-либо организации, а существуют и функционируют сами по себе. К этой категории институтов мы относим определенные нормы и законы, ценности, традиции, обычаи, на основе которых функционируют и регулируются отношения социальной защиты.

Исходя из вышеизложенного, нами сделан вывод о том, что система социальной защиты в трансформационный период должна формироваться с учетом: приоритетности проблем социальной защищенности населения в условиях вхождения в рынок; увеличения роли личного трудового вклада в удовлетворение материальных, социально-культурных и бытовых потребностей населения, ликвидация иждивенчества; формирования нового механизма обоснования и реализации социальной политики, предполагающего поэтапный переход от государственного патернализма к социальному партнерству.

В ходе данного исследования также выявлены несколько методологически значимых подходов к исследованию социальной защиты населения на основе: классической и неоклассической школ экономической теории; кейнсианской школы; теории институционализма. Проведенный в диссертации анализ теоретико-методологических подходов основных экономических школ к исследованию проблемы социальной защиты населения позволяет сделать вывод о том, что социальная защита трактуется как: поддержание индивида в бедности (классический подход); разрешение противоречий между богатством и бедностью, которое заключается в перераспределении национального дохода от богатых к бедным слоям населения (неоклассический подход); социальное маневрирование доходами путем подравнивания доходов человека на протяжении всей его жизни (кейнсианский подход); разрешение противоречий между эффективностью общественного производства и социальной справедливостью (институциональный подход).

На наш взгляд, наиболее приемлемым в настоящее время является институциональный подход, поскольку он не предполагает навязывания населению определенных систем маневрирования доходами, позволяет более гибко регулировать мероприятия по социальной защите населения.

В диссертации развернутую характеристику получили прогрессивные тенденции социальной защиты населения. Вместе с тем выявлено, что это противоречивый процесс и вызывает усиление ситуации незащищенности у значительной части населения России, подтверждением которому являются материалы проведенного социологического исследования среди жителей столицы РСО-Алания г. Владикавказа и районов республики в январе 2010 года. На вопрос: «Улучшится ли ваша социальная защита в ближайшие 3-5 лет?» – 52,8% городских жителей ответили, что затрудняются ответить, 22,2%, что скорее ухудшится. Среди жителей сельских районов эти показатели соответственно равны 53,3 и 25,6%. Данные социологического опроса по РСО-Алания приводятся в табл. 1.

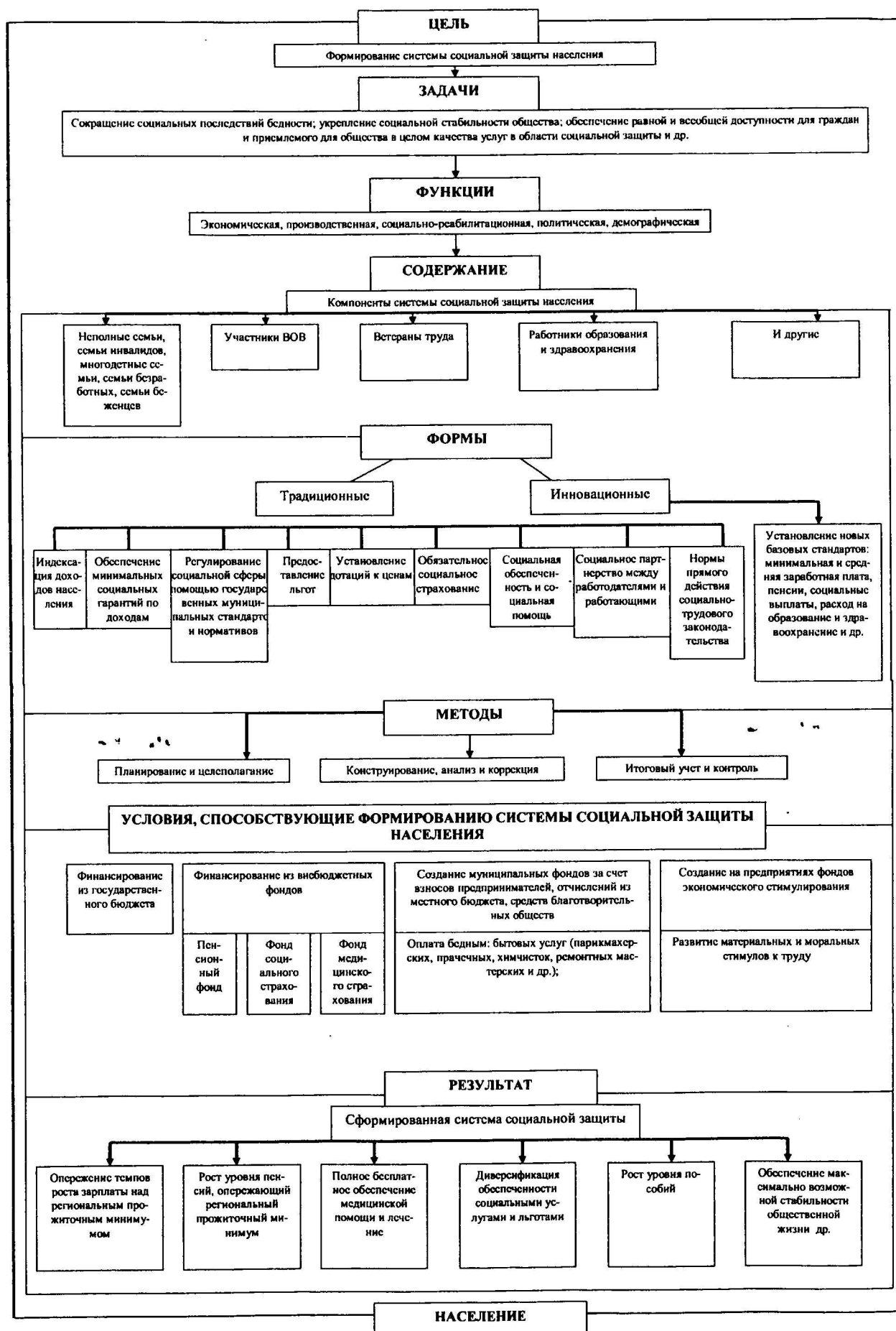


Рис.2. Модель формирования системы социальной защиты*

* Составлено автором

Таблица 1

Результаты данных социологически опрошенных городских и сельских граждан РСО-Алания (в %)*

<i>Население</i>	<i>Да, улучшится</i>	<i>Скорее улучшится</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее ухудшится</i>	<i>Обязательно ухудшится</i>
1. Города Владикавказа	15,7	7,1	52,8	22,2	2,2
2. Ардонского района	14,1	3,4	56,0	24,1	2,4
3. Алагирского района	13	3,1	53,9	25,3	4,7
4. Ирафского района	11,7	2,2	54,8	26,2	5,1
5. Моздокского района	12,4	2,1	55,5	24,8	5,2
6. Пригородного района	14,5	3,9	55,4	22,9	3,3
7. Кировского района	11,8	4,6	48,3	29,2	6,1
8. Правобережного района	11,6	4,1	51,8	28,3	4,2
9. Дигорского района	10,9	6,8	50,4	24,1	7,8
Итого средний процент по району	12,5	3,7	53,3	25,6	4,8

* Составлена автором на основании анализа данных социологического опроса населения РСО-Алания в 2010 году.

При формировании социально-экономической политики государства важно знать, какие именно проблемы в наибольшей степени беспокоят основную массу населения. Социологические данные нашего исследования, проведенного среди населения городского и сельских районов РСО-Алания, таковы: низкий минимальный размер оплаты труда – 91%; рост платы за жилье – 80,1%; рост платы за коммунальные услуги – 69,7%; рост платы за бензин – 29,9%; бедность населения – 71,2%; доступность качественного образования – 35,5%; платное медицинское обслуживание – 49,8%; произвол чиновников – 38,2%; безработица – 68,8%; преступность – 42%; негативное воздействие СМИ на молодежь – 27,9%.

В работе сделан вывод о том, что при проведении реформ в социальной сфере государству нужна более ответственная, дальновидная и поэтапная политика. Как показывают данные, население страны достаточно критично оценивает реализацию государством социальной политики. Причина заключается в недооценке роли государства в обеспечении благосостояния общества в условиях перестановки внутри социальной структуры, расширения или сужения конкретных социальных групп, смены их доходов, статуса, престижа, качества жизни, т.е. участие государства в решении социальных проблем общества должно увеличиться. Это возможно при условии разрешения сложившихся в реальной практике трех наиболее значимых противоречий формирования социального государства в России.

Центральной идеей, формирующей социальную политику государства, должна стать идея содействия максимальной занятости всех трудоспособных членов общества, гарантирования им права на достойный образ жизни, на образование, здравоохранение и их доступность для всего населения. Такая социальная политика требует роста материальных вложений, что возможно при условии совершенствования налоговой политики, улучшения собираемости налогов, эффективности использования природных богатств страны, бюджетного профицита и дополнительных доходов. Следует также установить новые базовые стандарты: минимальную и среднюю заработную плату, пенсии, социальные выплаты, долю расходов на образование, здравоохранение, которые бы носили научно обоснованный характер. В основе социальной политики должен лежать не минимальный, а рациональный бюджет прожиточного минимума, достаточный для комфортного проживания. Необходимо, чтобы минимальная заработная плата из формально-статистического показателя превратилась в инструмент реального воздействия на социально-экономические процессы. Она должна, по меньшей мере, соответствовать прожиточному минимуму, предусматривать постоянный рост и подлежать обязательному индексированию.

Во второй главе «Оценка состояния и развития системы социальной защиты населения в РСО-Алания» рассмотрена и охарактеризована структурно-логическая модель формирования социальной защиты населения в трансформационной Российской экономике; дана оценка состоянию развития источников покрытия расходов по социальной защите населения.

Предлагаемая нами характеристика параметров модели охватывает процесс от финансирования минимальных государственных социальных гарантий до проявления полной социальной защиты населения. Такой подход вытекает из самого определения социальной защиты и является совершенно очевидным, так как социальная защита может быть сформирована, если государство воплощает в жизнь цели и приоритетные задачи социальной политики, обеспечивающих каждому члену общества достойный уровень жизни, необходимый для нормального воспроизводства и развития личности (рис. 2).

Результатом разработки модели является сформированная система социальной защиты. Нами выделены три уровня (высокий, средний, низкий) и составлены характеристики каждого из них для оценки степени сформированности системы социальной защиты населения.

Высокий уровень – внедрение инновационные формы социальной защиты населения и проводится работа по развитию системы социального обслуживания граждан пожилого возраста, детей инвалидов и других категорий, укрепляется материально-техническая база учреждений социального обслуживания.

Средний уровень – повышение уровня качества предоставляемых социальных услуг путем укрепления материально-технической базы учреждений

социального обслуживания с небольшим внедрением инновационных технологий (по возможности); предусматривает конкретную адресную поддержку нуждающимся.

Низкий уровень – гарантирует своевременное получение всех социальных выплат, льгот и пособий определенным категориям населения.

Исходя из вышеизложенного, необходимо выделить следующие показатели сформированности социальной защиты населения: опережение темпов роста заработной платы над региональным прожиточным минимумом; рост уровня пенсий, опережающий региональный прожиточный минимум; полное бесплатное обеспечение медицинской помощью; диверсификация обеспеченности социальными услугами и льготами; рост уровня пособий и др.

В диссертации исследована региональная проблематика обеспечения финансовой стабильности пенсионной системы РСО-Алания, создания условий для регулярной выплаты пенсий в установленные сроки и повышения их размеров с учетом изменения потребительских цен. Основные разделы и итог бюджета Пенсионного фонда по РСО-Алания можно представить в виде табл. 2.

Таблица 2

Соотношение валют балансов бюджета Государственное учреждение-
Отделение Пенсионного фонда РФ по РСО-Алания
к бюджету РСО-Алания (млн. руб.)*

№	Показатели расходов бюджета Отделения ПФР по РСО-Алания за 2008-2010гг.	2008	2009	2010
1.	Расходы на пенсионное обеспечение, всего	9585,2	12689,5	18060,4
2.	Расходы на осуществление выплат отдельным категориям граждан и улучшение материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации (меры социальной политики государства), всего	1423,0	1633,9	1948,6
	Расходы на осуществление ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), всего	1373,6	1587,8	1855,8
	Расходы на дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (ДЕМО)	49,4	46,0	92,8
3.	Прочие расходы (финансирование региональных социальных программ)	23,4	17,0	1,2
	ИТОГО РАСХОДОВ:	11031,6	14340,3	20010,2
	Показатели расходов республиканского бюджета РСО-Алания за 2008-2010гг.			
1.	Общегосударственные вопросы	4424,6	2195,5	1724,7
2.	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1304,8	989,7	1419,6
3.	Национальная экономика	1858,6	2788,8	2594,8
4.	Прочие расходы	11256,7	13668,5	14875,8
	ВСЕГО:	11844,7	19642,5	20614,9
	В % к бюджету РСО-Алания	58,5	73,0	97,0

* Данные Пенсионного фонда РСО-Алания.

Из данных табл. 2 видно, что значимость бюджета Пенсионного фонда в РСО-Алания велика, так как составляет 58,5; 73; 97% (за 2008-2010 гг.) от суммы средств республиканского бюджета. Поэтому средства бюджета Пенсионного фонда являются вторым по значимости источником денежных средств в республике.

Высокий процент в 2010 году (97%) объясняется за счет проведения очередных индексаций пенсий в конце 2009 года и в 2010 году, а также за счет проведения валоризации (2010 год), т.е. за счет перерасчета пенсионных прав граждан.

Доходная часть Пенсионного фонда формируется из налоговых страховых взносов работников. Для большей наглядности динамику поступления страховых взносов в Пенсионный фонд РСО-Алания можно представить графически (рис. 3).

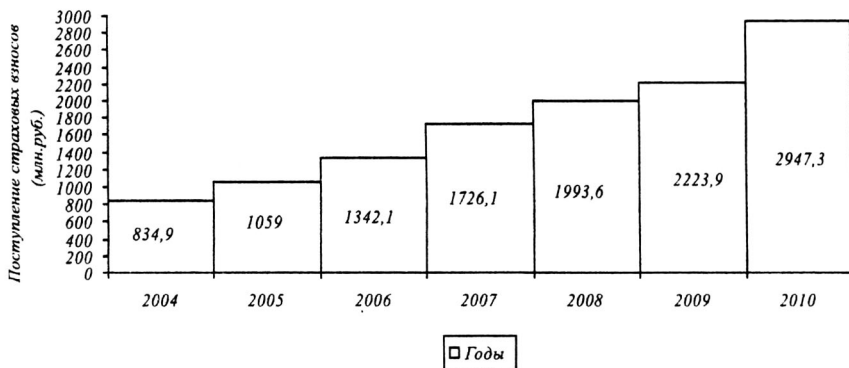


Рис. 3. Динамика поступления страховых взносов за 2004-2010 гг. в Пенсионный фонд РСО-Алания*

* Составлено автором на основании данных Пенсионного фонда РСО-Алания.

Налоговой базой является фонд заработной платы по РСО-Алания. Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что в 2010 году по сравнению с 2006 годом фонд заработной платы в РСО-Алания вырос на 89,1%, или на 9107 (19556,9-10449,9) млн.руб. Рост фонда был обеспечен ростом заработных плат в республике. С 2006 по 2010 год средняя заработная плата увеличилась на 102%, или на 6040,6 руб. Таким образом, увеличение заработной платы способствовало увеличению фонда оплаты труда по РСО-Алания, несмотря на уменьшение численности работников (за анализируемый период численность работников сократилась на 7,4%, или на 10862 чел., т.е. основным

фактором роста страховых взносов на обязательное пенсионное страхование стало увеличение средней заработной платы, что, несомненно, является результатом оздоровления экономики республики за анализируемый период.

Таблица 3

Динамика фонда оплаты труда в РСО-Алания*

№ п/п	Показатели	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2010 год к 2006 году в %
1.	Фактически сложившийся фонд оплаты труда (начисленный), млн. руб.	10449,9	13184,8	16298,5	18598,3	19556,9	189,1
2.	Среднесписочная численность работников (без совместительства), чел.	147139	144080	148423	143088	136277	92,6
3.	Средняя заработная плата по РСО-Алания, руб.	5918,4	7625,8	9150,9	10831,5	11959,0	202,0

* Данные Северная Осетиястат, расчеты автора.

Расходная часть Пенсионного фонда имеет следующую структуру (рис. 4). В структуре расходов основное место занимает пенсионное обеспечение – 90,255%, что говорит о роли Пенсионного фонда (назначение, финансирование и выплата пенсий). Отметим также, что, размер базовой части пенсии не зависит ни от заработка (взносов) застрахованного лица, ни от его стажа (для начисления требуется всего пять лет страхового стажа), что фактически превратило базовую часть трудовой пенсии в социальное пособие. Как известно, накопительную часть начнут выплачивать в 2022 году.

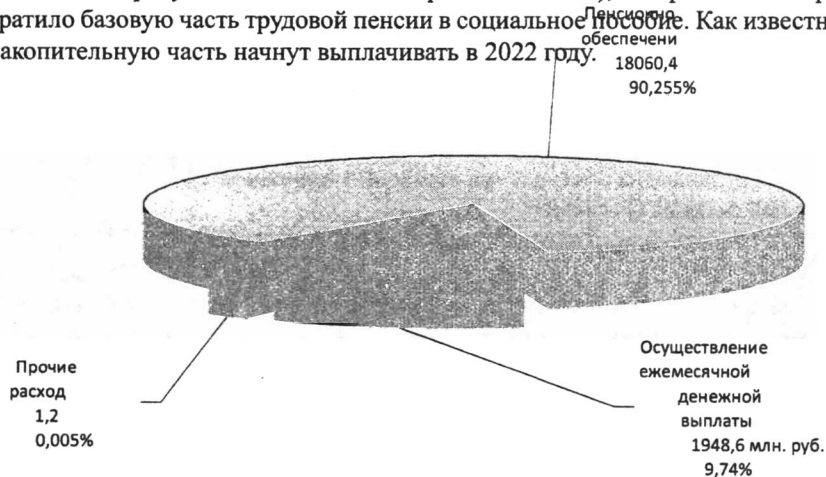


Рис. 4 Структура расходов Пенсионного фонда по РСО-Алания в 2010 году *

* Данные Пенсионного фонда РСО-Алания.

Страховая часть пенсий выплачивается из страховых взносов, которые собираются на территории республики. В табл. 4 приводятся данные об обеспеченности страховой части пенсии по РСО-Алания собственными страховыми взносами за 2006-2010 гг. Дотации на выплату страховой части пенсии за этот период из Пенсионного фонда РФ составили 61,9; 58,3; 62,2; 71,1 и 82,8% соответственно. Это говорит о том, что РСО-Алания является высокодотационным регионом.

Таблица 4

Обеспеченность страховой части пенсии по РСО-Алания собственными страховыми взносами за 2006-2010 гг.*

Годы	Требуемая сумма для выплаты страховой части пенсии	Обеспеченность с обственными взносами		Дотации из ПФР на выплаты страховой части пенсии	
		Сумма, млн. руб.	%	Сумма, млн. руб.	%
2006	3199,2	1218,8	38,1	1980,4	61,9
2007	3707,8	1546,1	41,7	2161,7	58,3
2008	4454,5	1683,1	37,8	2771,4	62,2
2009	6415,8	1855,2	28,9	4560,6	71,1
2010	16288,5	2802,9	17,2	13485,6	82,8

* Данные Северная Осетиястат.

Одним из основных факторов, оказывающим влияние на обеспеченность собственными страховыми взносами страховой части пенсии является задолженность по страховым взносам, т.е. неуплата обязательных страховых платежей при начислении заработной платы на предприятиях и организациях республики (в связи с усилением контроля со стороны налоговых органов указанных фактов стало меньше). На конец 2010 года общая задолженность по страховым взносам по республике составила 503 млн. руб., дотации из Пенсионного фонда РФ составили 13485,5 млн. руб. Данные свидетельствуют о том, что даже погашение суммы задолженности страхователями республики не повлияет на обеспеченность выплат, так как сумма задолженности составляет 3,7% от сумм дотаций.

Фактором, влияющим на обеспеченность собственными страховыми взносами страховой части пенсии, является и численность пенсионеров. Из 700560 человек, проживающих в республике, 208244 – пенсионеры, т.е. каждый четвертый житель республики является пенсионером. А страховые

вносы для выплаты страховой части пенсии удерживаются только с работников. Для определения влияния данного фактора рассмотрим соотношение численности пенсионеров с численностью занятого населения (табл. 5).

Таблица 5.

**Соотношение численности работников и численности пенсионеров
2006-2010 гг.***

<i>Показатели</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2010 год в % к 2006 году</i>
Среднесписочная численность работников по РСО-Алания, чел.	147139	144080	148423	143088	136277	92,6
Общая численность пенсионеров на конец отчетного периода, чел.	201921	201956	202884	205516	208224	103,1
Общая численность пенсионеров, получателей трудовой пенсии на конец отчетного периода, чел.	190075	189626	188482	189965	192155	101,1
Соотношение общей численности пенсионеров к численности работников в РСО-Алания	1,372	1,401	1,366	1,408	1,527	111,2
Соотношение общей численности пенсионеров, получателей трудовой пенсии, к численности работников в РСО-Алания	1,291	1,316	1,269	1,327	1,410	109,2

* Данные Пенсионного фонда РСО-Алания, составлено автором.

Данные табл. 5 свидетельствуют, что в 2010 году в республике на одного работающего приходится 1,5 пенсионера. В литературных источниках указываются, что для нормального обеспечения финансовой устойчивости соотношение пенсионеров и работающих должно быть следующим: на 2,3 работающих должен приходиться один пенсионер, т.е. дотационный характер бюджета Пенсионного фонда по РСО-Алания зависит от социально-экономической и демографической ситуации в регионе.

В регионах важную социально-защитную роль играет Территориальный фонд обязательного медицинского страхования (ОМС) создается для финансирования территориальных программ обязательного медицинского страхования. Проведенный в диссертации анализ показал, что доходы территориального фонда ОМС в 2010 году планировались в сумме 1822378,8 тыс. руб.

Бюджет исполнен по доходам в сумме 1860572,6 тыс. руб. Исполнение уточненного плана составило 38193,8 тыс. руб. или 102,1%.

Расходы территориального фонда ОМС в 2010 году планировались в сумме 1859556,6 тыс. руб. Бюджет исполнен по расходам на 1864480,1 тыс. руб. Исполнение уточненного плана составило 4923,5 тыс. руб. или 100,3%.

В 2010 году по сравнению с 2009 годом отделение Фонда социального страхования по РСО-Алания обеспечило выполнение обязательств по исчислению бюджета на 128% или на 127918 тыс. руб.

Расходная часть по сравнению с 2009 годом возросла на 6,3% или на 94997,4 тыс. руб. Наибольшие суммы расходов приходятся на образование: профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации (128732,6 тыс. руб.); социальная помощь (849187,4 тыс. руб.); пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, не подлежащим обязательному социальному страхованию (287801,6 тыс. руб.).

Анализ деятельности внебюджетных фондов показал, что серьезными препятствиями, сдерживающими развитие государственного социального страхования в РСО-Алания являются: финансовая неустойчивость системы по причине тяжелого экономического положения страны; неплатежеспособность предприятий, вследствие чего не поступают в полном объеме платежи в фонды; несовершенство законодательства РФ, лежащего в основе социального страхования.

В третьей главе «Основные направления совершенствования системы социальной защиты населения» обоснованы направления и приоритеты системы социальной защиты населения на федеральном уровне; уточнены концептуальные направления повышения эффективности социальной защиты населения с учетом региональных особенностей.

Опыт социальных преобразований в РСО-Алания показывает, что в период перехода к рыночным отношениям нужна принципиально новая государственная региональная политика, адекватная особенностям ныне сложившейся экономической карты России. Регионам, в частности, РСО-Алания, требуется со стороны государства продуманная и взвешенная помощь, главной целью которой должен быть переход от этапа усиления защитной функции социальной политики к этапу созидательной социальной политики.

При этом ключевыми проблемами социальной защиты населения являются: взаимодействие государственных форм социальной защиты и добровольно-частных объединений; совершенствование методик и технологий социальной работы с клиентом, попавшим в сложную жизненную ситуацию; социальная защита семьи, материнства и детства как основополагающей опоры общества и государства; социальная защита трудоспособного населения с помощью государства для реализации своих трудовых способ-

ностей и получения соответствующего вознаграждения; социальная защита нетрудоспособных граждан; жесткое исполнение законодательной регламентации пенсионного обеспечения; осуществление мер, направленных на профилактику инвалидности и обеспечению их социальной защищенности.

В диссертации изложена позиция, согласно которой на федеральном уровне необходимо создать целевые автоматизированные социальные банки данных о населении, которые позволят формировать целевые программы; определить наиболее значимые социальные проблемы; определить нуждаемость в конкретных видах и формах помощи конкретным группам населения; разработать стратегические планы развития социального комплекса. Кроме того, приведена доказательная база в пользу того, что системе социальной защиты населения в условиях рынка необходима новая модель ее финансового обеспечения, которая гарантировала бы экономическую устойчивость и стабильность, позволила бы снизить социальную напряженность в обществе и способствовала повышению жизненного уровня населения. На государственном уровне необходимо решить вопрос финансового обеспечения целостной системы социальной защиты населения, а не финансирование каких-либо ее разрозненных мероприятий. Созданная система внебюджетных социальных фондов уже гарантирует минимально возможный уровень социальной защиты граждан и в некоторой степени способствует смягчению последствий рыночной трансформации экономики.

К числу основных задач организации социальной защиты населения в регионе диссертантом отнесены: сбережение, воспроизводство и активное использование человеческого потенциала – как ключевая задача обеспечения национальной безопасности; повышение уровня и качества жизни населения – как важнейший элемент национальной идеи; анализ основных факторов, определяющих степень социального неблагополучия на территории, критериев выделения объектов защиты по признакам социального неблагополучия и социальной незащищенности; выявление групп населения, относящегося к категориям социально незащищенного и социально неблагополучного, построение типологии объектов социальной защиты по признакам: малообеспеченности; социального неблагополучия; определение основных направлений разработки модели социальной защиты, адекватной содержанию экономических преобразований, реальным возможностям бюджета, наличию дополнительных источников средств и субъектов социальной защиты; разработка организационно-экономических принципов формирования механизма социальной защиты, форм и методов оказания адресной социальной помощи.

Важным считаем вывод о том, что в совершенствовании и развитии современной социальной политики особое значение имеет разработка конкретных региональных социальных программ. В разработке региональных про-

грамм в РСО-Алания, как показывают результаты исследования, республики предусматриваются структурные элементы: общий социально-правовой и экономический анализ ситуации в регионе, обоснование целей и задач социального развития; состояние и перспективы обеспечения занятости населения, варианты использования трудовых ресурсов; анализ уровня жизни населения региона и прогноз его динамики; анализ и прогноз динамики имущественного статуса различных групп населения; составление и перспективы развития социальной инфраструктуры, развитие и совершенствование управленческих структур. К основным принципам разработки региональных программ следует отнести: адресность предоставления социальной помощи конкретным нуждающимся лицам; гарантированность оказания социальной помощи; оперативность, своевременность пересмотра социальных программ и нормативов в зависимости от изменения размеров прожиточного минимума, минимальной заработной платы, изменения уровня занятости населения и иных объективных причин.

В заключении диссертации изложены основные выводы, обобщения и предложения, вытекающие из логики и результатов исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Доев К.К. Социальная защита населения как элемент государственной социально-экономической политики// Государственный университет управления, «Вестник университета», № 8, г. Москва, 2008. - 0,35 п.л.

2. Доев К.К. Обязательное медицинское страхование - составная часть государственного социального страхования// Государственный университет управления, «Вестник университета», № 22, г. Москва, 2009. - 0,3 п.л.

3. Доев К.К. Концептуальные подходы к исследованию социальной защиты населения на основе разных школ экономической теории. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, [URL: http://uecs.mcnip.ru](http://uecs.mcnip.ru), №3 (27), 2011. - 0,45 п.л.

Другие публикации:

4. Доев К.К. Формирование предпринимательской деятельности как важного фактора повышения эффективности хозяйствования// Сборник научных статей. г. Владикавказ, изд-во СОГУ, 2006. - 0,25 п.л.

5. Доев К.К. Государственная поддержка и социальная помощь определенным категориям населения в условиях рынка// Сборник научных статей. г. Владикавказ, РИО СОИГСИ им. В.И. Абаева, 2007. - 0,2 п.л.

6. Доев К.К., Доева А.К. Региональные и федеральные аспекты адаптации человека к рынку// Сборник статей 2-ой Всероссийской научно-практической

конференции. г. Пенза, изд-во АНОО «Приволжский Дом знаний», 2007. – 0,3/0,1 п.л.

7. Доев К.К., Доева А.К. Развитие малого предпринимательства в условиях рынка// Сборник статей 2-ой Всероссийской научно-практической конференции. г. Пенза, изд-во АНОО «Приволжский Дом знаний», 2007. – 0,3/0,15 п.л.

8. Доев К.К., Доева А.К., Тебиева Т.Ч. Формирование экономической культуры студентов неэкономических специальностей вузов//Монография. Владикавказ. Изд-во СОГУ. 2008. - 10/5,6 п.л.

9. Доев К.К. Принципы и особенности функционирования региональной системы населения в переходной экономике// Материалы Международной научно-практической конференции, г.Владикавказ, изд-во ВГУ, 2008.-0,55 п.л.

10. Доев К.К. Проблемы фонда социального страхования и пути оптимизации его функционирования// Сборник научных статей. Владикавказ. Изд-во СОГУ. 2009. - 0,6 п.л.

11. Доев К.К. Принципы и особенности функционирования региональной системы населения в переходной экономике// Сборник научных статей. г.Владикавказ, изд-во СОГУ, 2009. - 0,5 п.л.

12. Доев К.К. Требования, предъявляемые к «Идеальной модели» системы социальной защиты населения // 8-я Международная научно-практическая конференция: сборник статей. г. Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – 0.1 п.л.

Подписано в печать 18.04.2011. Усл. п.-л. 1,6. Тираж 130 экз. Заказ № 93 .
Издательство Северо-Осетинского государственного университета имени
К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

